



รายงานการประกันคุณภาพภายนอก : ผลการตรวจเยี่ยม  
ภายใต้สถานการณ์ COVID - 19  
(การตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รหัสสถานศึกษา ๑๐๒๑๔๗๐๒๑๙ โรงเรียนระยองวิทยาคม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ  
ระดับการศึกษาที่เปิดสอน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๗๙ ถนนตากสินมหาราช ตำบลท่าประดู่ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง  
รหัสไปรษณีย์ ๒๑๐๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๓๘๖๑ ๑๐๑๐, ๐ ๓๘๖๑ ๔๓๓๒  
โทรสาร ๐ ๓๘๖๑ ๔๓๓๒ E-mail: rayongwit@hotmail.com  
Website: www.rayongwit.ac.th

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

**ตอนที่ ๑**  
**สรุปข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา**  
 (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖)

**๑. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา**

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
<b>๑.๑ ข้อมูลผู้เรียน</b>		
ผู้เรียน	๓,๕๘๘	
<b>๑.๒ ข้อมูลบุคลากร</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	๕	
ครูมัธยมศึกษา	๑๖๑	
ครูอัตราจ้าง	๒๘	
ครูต่างชาติ	๓๒	
บุคลากรสนับสนุน	๒๗	เจ้าหน้าที่สำนักงาน พนักงานราชการ
โปรดระบุ (นักการภารโรง พนักงานขับรถ พนักงานบริการ)	๑๙	
<b>๑.๓ จำนวนห้อง</b>		
ห้องเรียนมัธยมศึกษา	๙๖	
ห้องปฏิบัติการ	๓๘	
ห้องพยาบาล	๑	
โปรดระบุ (ห้องลูกเสือ ห้องพัฒนาโครงการคอมพิวเตอร์ ห้อง แนะแนว ห้องสมุดภาษาไทย ห้องวัฒนธรรมจังหวัด ห้อง ดนตรี)	๘	

๒. สรุปข้อมูลสำคัญของสถานศึกษา

ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
<b>๒.๑ ระดับมัธยมศึกษา</b>		
อัตราส่วน ครู ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๒๒	
อัตราส่วน ห้อง ต่อ ผู้เรียน	๑ : ๒๕	
จำนวนครู ครบชั้น	<input checked="" type="checkbox"/> ครบชั้น <input type="checkbox"/> ไม่ครบชั้น ในระดับชั้น.....	
<b>๒.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๑๐๐	
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๐๐	
<b>๒.๓ จำนวนวันที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนจริง ในปีการศึกษาที่ประเมิน</b>		
ระดับมัธยมศึกษา	๒๐๐	

๓. ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่พบ)

มัธยมศึกษาตอนต้น

ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อมัธยมศึกษาตอนปลาย (สายสามัญ) ๙๗.๕๘

ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อสายอาชีพ ๒.๔๒

มีครูครบทุกกลุ่มสาระ ( ครบ  ไม่ครบ)

มัธยมศึกษาตอนปลาย

ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น ๙๓.๒๙

ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อสายอาชีพ ๑.๗๖

ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อ ๔.๙๕

มีครูครบทุกรายวิชา ( ครบ  ไม่ครบ)

ตอนที่ ๒

สรุปผลประเมินการตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์  
และข้อเสนอแนะ

การพิจารณา ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการพิจารณาที่พบข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์  
ให้ทำเครื่องหมาย X ในช่องผลการพิจารณาที่ไม่พบข้อมูล หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

จุดเน้น เก่ง ดี มีวินัย มีทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ผลประเมิน ดี

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด
✓	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน
✓	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน
✓	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน
✓	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น
✓	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ได้ผลประเมิน ดีเยี่ยม

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
<input type="checkbox"/> ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีหลักฐานหรือข้อมูลแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีหลักฐานแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• แบบอย่างที่ดี (Best Practice)</li> <li>-</li> <li>• นวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>                             นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนการสอนรายวิชา IS (Independent Study) ของผู้เรียน                         </li> </ul>

สรุปผลประเมิน	
<input type="checkbox"/> ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ)</li> <li>○ พอใช้ (๔ ข้อ)</li> </ul>	จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดี (๕ ข้อ)</li> <li>○ ดีมาก (๕ข้อและเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับดีมาก)</li> <li>✓ ดีเยี่ยม (๕ ข้อ และเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาระดับดีเยี่ยม)</li> </ul>	จุดเด่น ผู้เรียนสนุก มีความสุขกับการเรียนในรายวิชา IS มีทักษะในการหาความรู้ในระบบอินเทอร์เน็ตทั้งในภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้ดี สามารถใช้เทคโนโลยีทาง IT เผยแพร่นำเสนอผลงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่ ๑

สถานศึกษามีร่องรอยหลักฐานครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่กำหนด มีการกำหนดจุดเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนคือ เก่ง ดี มีวินัย ที่สถานศึกษาสามารถดูแล ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ โดยมีนวัตกรรม คือ “นวัตกรรมที่เกิดจากการเรียนการสอนรายวิชา IS (Independent Study) ของผู้เรียน” ที่มีการพัฒนาสู่การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ COVID - 19 ทำให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลัก PDCA ภายใต้แนวคิดเชิงระบบ TOP STAR และสถานศึกษาได้มีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินโครงการมากกว่า ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน เพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระในการดำเนินงานของครู ส่งผลให้เกิดผลงานนวัตกรรมของผู้เรียนจากโครงงานวิชา IS ที่ได้รับรางวัลระดับดีเด่นระดับชาติจำนวนมาก

จากหลักฐานข้อมูลจากการตรวจเยี่ยมแบบออนไลน์ซึ่งสถานศึกษาให้สัมภาษณ์และนำชมสถานที่บรรยากาศจัดการเรียนการสอนในสภาพจริง สรุปรูปแบบการเรียนการสอนและผลงาน IS ของผู้เรียนได้ว่า โครงการนี้มีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้จากการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองจากการทำโครงงานบูรณาการเน้นในหลักการของ Stem Education โดยผู้เรียนเป็นผู้หาประเด็นปัญหาามาสร้างเป็นหัวข้อศึกษาพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเองในลักษณะของ Research Based Learning มีครูผู้รับผิดชอบการสอนวิชา IS เป็นที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือ ผลงานของผู้เรียนจะถูกคัดเลือกให้นำเสนอในงานวันวิชาการของสถานศึกษา (ระยองวิทยนิทัศน์) และผลงานในระดับดีเด่นจะถูกเลือกไปแสดงในงานนิทรรศการและเวทีศักยภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับชาติ (ภูมิภาค ภาคกลาง และภาคตะวันออก) นอกจากนั้นงานของผู้เรียนทุกคนยังนำเสนอเผยแพร่ออนไลน์ในระบบของ Padlet (Education Application Software ของบริษัทที่เป็น Startup รายหนึ่ง) และยังเผยแพร่ผลงานใน YouTube ได้ด้วย ผู้เรียนทุกคนจะต้องผ่านวิชา IS ทั้งในช่วงมัธยมต้นและมัธยมปลาย ถ้าผ่านเกณฑ์การประเมินจะได้คะแนนการบำเพ็ญประโยชน์บางส่วน ตัวอย่างผลงานดีเด่นของผู้เรียนจากรายวิชา IS ที่ได้รับรางวัลยอดเยี่ยมจากการประกวดระดับชาติ เช่น นวัตกรรมงานขยายผลการเกษตร การผลิตงานจากเส้นใยผักตบชวา

น้ำหอมดับกลิ่นต่าง ๆ จากดอกลิลาวดี การเปรียบเทียบความสามารถให้ความร้อนของถ่านจากกากกาแฟกับ แกลบเผาจากกาแฟกับกาบมะพร้าวและกากกาแฟเพียงอย่างเดียว เป็นต้น

ทักษะส่วนหนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนได้รับจากการที่ต้องผ่านการฝึกฝนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองยังสะท้อน ออกมาถึงการที่ผู้เรียนได้รับรางวัลที่สำคัญในระดับชาติอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เช่น รางวัลชนะเลิศ ถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในการ ประกวดดนตรีไทยระดับนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ ๔๐ ประเภทเดี่ยวขิม ระดับ มัธยมศึกษา รางวัลชนะเลิศ เยาวชนผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่นที่มีความสามารถด้านการพูด การอ่าน การเขียน พุทธศักราช ๒๕๖๔ กรมส่งเสริม วัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม รางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา ในการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายเนื่องในวันรพี รางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศระดับประเทศ การประกวดแข่งขัน คลิป์วิดีโอทักษะภาษาต่างประเทศที่สองรอบชิงชนะเลิศ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (คลิป์วิดีโอสั้น หัวข้อ “อาชีพสุด Cool” ภาษาฝรั่งเศส ระดับมัธยมศึกษา) เหรียญทอง เหรียญเงิน เหรียญทองแดง (เหรียญทองแดง ๒ เหรียญ) ในการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๗ รางวัลเทียบเท่าเหรียญเงินและรางวัลพัฒนาการยอดเยี่ยมอันดับที่ ๑ จากการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระดับชาติ ครั้งที่ ๑๘ รางวัลเยาวชนวิทยาศาสตร์ดีเด่น (ฟิสิกส์) ปีพุทธศักราช ๒๕๖๕ จากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นต้น

สถานศึกษาควรดำเนินการและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน IS ต่อไป โดยเปิดกว้างให้ผู้เรียนเลือก ประเด็นปัญหาเป็นหัวข้อในการศึกษาเพื่อทำโครงการได้มากขึ้น ไม่จำกัดเฉพาะประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษามี ความถนัดและเชี่ยวชาญ ควรสนับสนุนให้หาความรู้ หาคำตอบประเด็นที่เป็นปัญหาเชิงสังคม สิ่งแวดล้อม ศีลธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ควรเผยแพร่รูปแบบการสร้างโครงการที่เคยประสบความสำเร็จให้กว้างขวางให้ผู้เรียนรุ่นหลัง ทั้งในและนอกสถานศึกษาสามารถใช้แบบอย่างแห่งความสำเร็จไปประยุกต์ใช้สร้างนวัตกรรมในวงกว้างจน กลายเป็น Best Practice ด้านผู้เรียนของสถานศึกษาต่อไป

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

จุดเน้น การบริหารจัดการคุณภาพที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศตามหลัก PDCA ภายใต้แนวคิดเชิงระบบ TopSTAR  
ได้ผลประเมิน ดี

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด
✓	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
✓	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ
✓	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน
✓	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป
✓	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

ได้ผลประเมิน ดีเยี่ยม

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
<input type="checkbox"/> ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีหลักฐานหรือข้อมูลแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีหลักฐานแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามี แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ระบบและกลไกการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามหลัก PDCA ภายใต้แนวคิดเชิงระบบ TopSTAR</li> <li>• นวัตกรรม (Innovation) -</li> </ul> </li> </ul>

สรุปผลประเมิน	
<input type="checkbox"/> ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ)</li> <li>○ พอใช้ (๔ ข้อ)</li> </ul>	จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี
<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดี (๕ ข้อ)</li> <li>○ ดีมาก (๕ข้อและเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับดีมาก)</li> </ul>	จุดเด่น โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพและดำเนินการจนเป็นวัฒนธรรม

<p>✓ ดีเยี่ยม (๕ ข้อ และเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาระดับดีเยี่ยม)</p>	<p>องค์กร รวมถึงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศที่โดดเด่นรองรับกับระบบ จนได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้เพื่อการดำเนินการตามระบบบริหารตามจุดเน้นที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
--	--

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่ ๒

แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ด้านบริหารคือ ระบบและกลไกการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามหลัก PDCA ภายใต้แนวคิดเชิงระบบ TopSTAR (Think over Plan Systems Team Assessment and Reflection) มีการดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสถานศึกษาพัฒนาขึ้นมาเป็นระบบหลักเป็นกรอบคิด วิธีปฏิบัติงานให้ทุกระบบงานโดยมีขั้นตอนมาตรฐานการดำเนินการที่ชัดเจน สรุปเป็นผังคิดให้เห็นขั้นตอนทั้งหมดด้วย Flow Chart ที่ดำเนินการครบถ้วนในวงจรเชิงระบบ PDCA ของเต็มมิ่ง เช่น วัฏจักรของระบบบริหารจัดการวิชาการโรงเรียนระยองวิทยาคมภายใต้แนวคิดเชิงระบบ TopSTAR มีลำดับขั้นตอน (Procedure) ดังนี้

- ศึกษาภาระกิจ นโยบาย จุดเน้น อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของโรงเรียน
- ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ผู้เรียน งบประมาณ สิ่งแวดล้อม
- กระบวนการ (Processes) ประกอบด้วย ด้านบริหาร ครู ผู้เรียน, กรรมการสถานศึกษา, ผู้ปกครอง, บุคคลภายนอก ในส่วนของกระบวนการยังเชื่อมโยงไปถึงระบบย่อย ๆ ที่มาสนับสนุนงานวิชาการ เช่น ระบบเรียนรู้ ระบบดูแลช่วยเหลือและระบบพัฒนาผู้เรียน
- นิเทศ ติดตาม ประเมินผล ในขั้นตอนนี้จะมีการตรวจสอบเงื่อนไขว่าผ่านระดับที่ตั้งไว้หรือไม่ ถ้าไม่จะวนซ้ำการทำงานไปที่ขั้นตอนที่ ๒ ถ้าใช่คือผ่านเกณฑ์จะต่อไปลำดับขั้นตอนต่อไป
- คุณภาพผู้เรียน (Out comes) เน้น ๒ ประเด็นคือ ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ (ทักษะการเรียนรู้, ทักษะอาชีพ, ทักษะชีวิต) และ เก่ง ดี มีวินัย ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ผลการศึกษาร่องรอยหลักฐานทั้งการสัมภาษณ์ เอกสาร สถานที่ขณะปฏิบัติงานจริง หลักฐานความสำเร็จจากการได้รับรางวัลทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติของผู้เรียน คณะครู ผู้บริหารและสถานศึกษา ซึ่งทุกกลุ่มได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องจำนวนมากมากกว่าสามปี ร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการมาเยี่ยมชมดูงานของบุคคลภายนอก จากการให้สัมภาษณ์ของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ย้ำชัดเจนว่าแม้มาตรฐานของระบบงานบริหารจัดการจะตั้งไว้สูงคือที่ระดับค่าเป้าหมายยอดเยี่ยมในทุกระบบแต่นโยบายของสถานศึกษากำหนดแน่ชัดว่าจะไม่ลดค่าเป้าหมายลงเพราะสถานศึกษาถูกคาดหวังถึงผลสัมฤทธิ์จากผู้ปกครองและผู้เรียนในระดับสูง สรุปได้ว่าในระยะที่ผ่านมาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายด้านผู้เรียนสูงกว่าระดับค่าเฉลี่ยระดับประเทศมาโดยตลอด แต่ยังคงต้องเพิ่มมาตรฐานการบริหารจัดการเรียนการสอนที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงระดับที่ยอดเยี่ยมในมาตรฐานสากลในอนาคต คณะครูผู้เกี่ยวข้องกับระบบบริหารให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่าการพัฒนาโดยสรุปของนวัตกรรมระบบจัดการบริหารเชิงระบบตามโมเดล TopSTAR คือกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานในทุกส่วน ทุกระบบงานใน



สถานศึกษามาเป็นเวลานาน การเปลี่ยนแปลงพัฒนาจะปรับปรุงในส่วนหลัก ๆ เพียงระบบการจัดการเอกสารและจัดเก็บข้อมูลจากระบบแฟ้มเอกสารและตู้เอกสารมาเป็นระบบแชร์ Folder ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Network ของสถานศึกษาจนกลายเป็นระบบ Paper less อย่างสมบูรณ์ในระบบฐานข้อมูลออนไลน์ในปัจจุบัน ดังนั้นเมื่อพิจารณาประกอบกับการได้รับรางวัลต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้การพัฒนาผู้เรียนประสบผลสำเร็จในระดับสูงบรรลุเป้าหมายระดับยอดเยี่ยมของสถานศึกษามากกว่า ๓ ปีการศึกษาจึงยืนยันได้ว่านวัตกรรมระบบและกลไกการจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษานี้เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการการเป็นแบบอย่างที่ดีสะท้อนได้จากรางวัลต่าง ๆ ที่สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและผลงานของนักเรียนได้รับ เช่น รางวัลต่าง ๆ ที่ผู้บริหารได้รับ เช่น รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ด้านทำคุณประโยชน์ต่อการมัธยมศึกษาไทย และรางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๓ รางวัลรองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้มีผลการปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ของสมาคมรองผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมี หน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับและนำไปใช้งาน ได้แก่ สาขาภาควิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการนำนักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษามาดูระบบงาน คณะครูและบุคลากรจากโรงเรียนเบญจมราชูทิศจังหวัดจันทบุรี การเยี่ยมชมการบริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษโดยใช้ Model TopStar จากสำนักการศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กลุ่มงานบริหารวิชาการโรงเรียนหนองฉางวิทยาพร้อมด้วยคณะครูกลุ่มงานภาษาจีน คณะผู้บริหารโรงเรียนทำบ่อมาดูงานระบบบริหารห้องเรียนพิเศษหลักสูตร English Program เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ตามบริบทของโรงเรียนทำบ่อ โรงเรียนตราด ตระการคุณ จังหวัดตราด สถานศึกษาควรเสริมสร้างระบบและกลไกการพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศให้ดียิ่งขึ้นต่อไปจนเป็นวัฒนธรรมสำคัญขององค์กร ควรมีการทำวิจัยงานนวัตกรรมนี้อย่างต่อเนื่องในหลาย ๆ แง่มุมเพื่อให้ผู้ศึกษาและนำไปใช้เป็นแบบอย่างสามารถเข้าใจกระบวนการได้อย่างลึกซึ้งและเห็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้ได้ดียิ่งขึ้น ควรมีระบบสำรองข้อมูลในกรณีจากระบบอินเทอร์เน็ตล่ม เช่น มีการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้เป็นประจำใน Local drive หรือในระบบ LAN ภายในสถานศึกษา ควรอนุญาตสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญในนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านบริหารของสถานศึกษานี้สามารถออกไปช่วยเหลือองค์กรภายนอกที่ต้องการได้รับการถ่ายทอดและนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเผยแพร่เกียรติคุณของสถานศึกษาและช่วยยกระดับการพัฒนาการศึกษาในระดับกว้างต่อไป

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดเน้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ผลประเมิน ดี

ผลการพิจารณา	ตัวชี้วัด
✓	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา ทุกชั้นปี
✓	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
✓	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ
✓	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ
✓	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ได้ผลประเมิน ดีเยี่ยม

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา
<input type="checkbox"/> ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีหลักฐานหรือข้อมูลแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>• มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
<input checked="" type="checkbox"/> ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีหลักฐานแสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา และ</li> <li>• มีแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>• มีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามี แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• แบบอย่างที่ดี (Best Practice)</li> <li>-</li> <li>• นวัตกรรม (Innovation)</li> </ul> </li> </ul> <p>- นวัตกรรม คือ ระบบการเรียนรู้ (Model การจัดการเรียนรู้ ที่โรงเรียนระยองวิทยาคม พัฒนาขึ้น)</p>

สรุปผลประเมิน	
<input type="checkbox"/> ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ปรับปรุง (๐-๓ ข้อ)</li> <li>○ พอใช้ (๔ ข้อ)</li> </ul>	จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี

<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดี (๕ ข้อ)</li> <li>○ ดีมาก (๕ข้อและเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณา ระดับดีมาก)</li> <li>✓ ดีเยี่ยม (๕ ข้อ และเป็นไปตามเกณฑ์การ พิจารณาระดับดีเยี่ยม)</li> </ul>	<b>จุดเด่น</b> มีนวัตกรรมระบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนงานด้าน การเรียนการสอน โดยระบบไอที เทคโนโลยีอย่างมี ประสิทธิภาพและมีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องมา โดยตลอดแผนพัฒนา ๔ ปีที่เริ่มใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒
---	--

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานที่ ๓

สถานศึกษามีนวัตกรรม “ระบบการเรียนรู้” ซึ่งสถานศึกษาให้คำนิยามว่าเป็นกระบวนการที่กำหนดขึ้นให้ การทำงานของครูเป็นกระบวนการเชิงระบบเพื่อช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพจนส่งผลถึงผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการและทักษะสำคัญในการใช้ชีวิตในโลกยุคใหม่ ในศตวรรษที่ ๒๑ โมเดลระบบการเรียนรู้เป็นระบบย่อยที่สำคัญที่สุดที่สืบทอดคุณสมบัติมาจากระบบใหญ่กว่าที่ เรียกว่า TopSTAR ซึ่งเป็นนวัตกรรมและแบบอย่างที่ดีของงานด้านบริหารของสถานศึกษา TopSTAR มีฐานคิด จากวงจร PDCA (Deming Model) จากการประเมินในภาพรวมปรากฏชัดเจนในการดำเนินการในทุกส่วนงาน ของสถานศึกษา จากการศึกษาแผนพัฒนาการ (แผนระยะ ๔ ปี เริ่ม ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) แผนปฏิบัติการประจำปีทุก ปีจนถึงปี ๒๕๖๔ และการศึกษาเล่มรายงานโครงการระบบการเรียนรู้ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่านวัตกรรมระบบการเรียนรู้มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน และบรรลุเป้าหมายชั้น คุณภาพระดับดีเยี่ยมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาที่ใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ โดยตลอด

จากการสัมภาษณ์ครูผู้ใช้ระบบ ผู้เกี่ยวข้องและจากการศึกษาระบบอย่างละเอียดสรุปความเป็นมาของ ระบบการเรียนรู้ได้ว่าเป็นแนวคิดเชิงระบบที่มีลำดับขั้นในการทำงาน มีส่วนที่วนซ้ำตามเงื่อนไขเป็นวงรอบแบบนี้ใช้ มานานมาตั้งแต่ก่อนแผนพัฒนาระยะ ๔ ปีที่ใช้อยู่เป็นปีสุดท้ายในปีปัจจุบัน ส่วนที่เป็น Flow chart หลักในการ ทำงานของระบบเรียนรู้ยังคงความเป็นระบบแบบเดิมมี Input-Process-Output แสดงไว้ใน Flow Chart ที่ สะท้อนวงรอบของ PDCA หลักยังคงคล้าย ๆ ระบบเดิมโดยเริ่มจากการวิเคราะห์จุดเน้น เป้าหมายการพัฒนาและ ปัญหาที่พบในวงรอบของปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในปีใหม่ - ถัดมาคือ แผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มสาระฯ และโครงการพิเศษ การจัดเตรียมสื่อเทคโนโลยี - ขั้นตอนต่อมาจะมีวงจร ย่อยในระบบที่ต้องมีการกำหนดมาตรฐานการทำงานของครู เช่น การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล pre-test, post-test, การบันทึกหลังสอน, การเก็บบันทึกเกี่ยวกับสื่อ, ระบบการบันทึกการวัดผลผู้เรียนทั้งเครื่องมือและผลการ เรียน - ลำดับต่อมาอีกจะมีระบบงานย่อยออกเป็นระบบนิเทศ ระบบงานวิจัยของครู ระบบ PLC และระบบ PA (Performance Agreement) ที่เติมมาล่าสุด ที่สำคัญทุกระบบย่อยลงมาจะยังคงมีวัฏจักรวงรอบ PDCA ชัดเจน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบระบบการเรียนรู้ ผู้ทำหน้าที่เป็น IT Technical Support และครูผู้ใช้ระบบการเรียนรู้ในการทำงานจริง สามารถสรุปภาพรวมสั้น ๆ ของนวัตกรรม “ระบบการ เรียนรู้” ได้ว่าเป็นการออกแบบรูปแบบการทำงานที่ครูทุกคนต้องทำในภาระงานการจัดการเรียนรู้อยู่แล้วให้เป็น กระบวนการเชิงระบบที่มีมาตรฐานในการทำงานทุกส่วนงานอย่างชัดเจน ในช่วงแรกของระบบเน้นที่การทำงาน

อย่างมีมาตรฐานให้ครบถ้วนทั้ง PDCA โดยกำหนดมาตรฐานรูปแบบของเอกสารในการทำงานให้มีแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐานเดียวกันที่ครูทุกคนต้องเติมลงและส่งให้ครบถ้วน เช่น แผนการจัดการเรียนรู้ แบบนิเทศตนเอง ของครูแบบบันทึกหลังสอน แบบบันทึก PLC รูปแบบงานวิจัยของครู แบบสรุปรายงานต่าง ๆ ทั้งหมดนี้เริ่มต้นจากการจัดเก็บและส่งงานในลักษณะของเอกสาร จัดเก็บในแฟ้ม ในตู้เอกสารตามส่วนงานต่าง ๆ มาถึงพัฒนาการในช่วงที่สองจะพัฒนาเป็นการจัดเก็บเป็นไฟล์คอมพิวเตอร์ใน Folder ที่อยู่ในระบบ Network ของโรงเรียนที่สามารถแชร์กันได้ซึ่งครูสามารถเรียนรู้การออกแบบการจัดการเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ที่แชร์ไว้ให้เห็นระหว่างเพื่อนครูด้วยกันได้ ในช่วงที่สามซึ่งปรากฏให้เห็นชัดในแผนพัฒนาที่เริ่มใช้ในปี ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบันจะเป็นพัฒนาการระบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะเป็น LMS (Learning management systems)

จุดเด่นที่สำคัญของนวัตกรรมระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษาในช่วงแผน ๔ ปีที่น่าสนใจคือ IT Support ที่ผู้ดูแลสนับสนุนด้านไอทีเลือกใช้ Google Workspace for Education มาเป็น platform ของระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษารวมเข้ากับบริการอื่น ๆ ของ Google ที่ใช้ได้ฟรีหรือซื้อบริการแบบ Premium ได้ในราคาไม่แพง เช่น Google Drive, Google Meet, YouTube, Gmail, Google Form ฯลฯ รวมถึงบริการจาก Start-Up รายอื่น ๆ เช่น ครูให้นักเรียนส่งผลงานและแสดงผลงานผ่าน Padlet รายชื่อของบริการต่าง ๆ ที่พบว่าสถานศึกษาเลือกใช้นั้นมีประสิทธิภาพและราคาถูกกว่าระบบ LMS ในอดีตที่องค์กรและสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวนมากลงทุนซื้อระบบ E-Office, LMS ที่ราคาค่อนข้างแพงมาใช้ หลาย ๆ องค์กรใช้งบประมาณจำนวนมากจ้างเขียนโปรแกรมและซื้อระบบฐานข้อมูลมา วิธีการนั้นนอกจากจะแพงยังต้องการดูแลระบบที่ยุ่งยากและซับซ้อน นอกจากนั้นการจะย้ายมาเริ่มต้นใช้ระบบ LMS ใหม่โดยใช้บริการของ Google หรือ Web Service ที่เกิดขึ้นในยุคใหม่ ๆ มาประยุกต์สร้างเป็นระบบงานของตนเองก็ทำได้ยากเพราะลงทุนทั้งอุปกรณ์ Software - Hardware และลงทุนด้านบุคลากรไปมากแล้ว ดังนั้นสามารถระบุได้ว่านวัตกรรมระบบการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่เป็นนวัตกรรมทาง IT Technology ด้วยนั้นมีทั้งความก้าวหน้าทันวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีล่าสุดซึ่งนอกจากประสิทธิภาพทางด้านการใช้งานยังมีประสิทธิภาพทางด้านงบประมาณ (cost benefit) ด้วย

ผลสำเร็จของนวัตกรรมปรากฏชัดจากการประเมินตนเองที่บรรลุปเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้มาโดยตลอดระยะเวลาในแผนพัฒนาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ถึงปีปัจจุบัน (มีการประเมินทุกภาคเรียน) นวัตกรรมระบบการเรียนรู้ นอกจากจะช่วยให้ครูทำงานประจำได้ครบถ้วนในมาตรฐานที่สูงแล้วยังมีส่วนสำคัญทำให้สถานศึกษาได้รับรางวัลต่าง ๆ ทั้งของผู้บริหาร ครู ผู้เรียนและตัวสถานศึกษาเองจำนวนมากทุกปีอย่างต่อเนื่อง ตัวระบบเองก็มีผู้มาศึกษาดูงานตลอดโดยเฉพาะการเป็นระบบที่เป็น Paper less มีระบบฐานข้อมูลอยู่ในอินเทอร์เน็ต (cloud database) ตัวอย่างรางวัลที่ได้รับ เช่น เหรียญทองชนะเลิศ รางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติประเภทครูผู้สอนยอดเยี่ยม กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้านวิชาการ เหรียญทองชนะเลิศรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติประเภทครูผู้สอนยอดเยี่ยม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รางวัลการประกวดสื่อนวัตกรรมดิจิทัลของครูและนักเรียน ด้านการประกอบอาชีพอุตสาหกรรมเป้าหมาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นต้น โดยมีหน่วยงานภายนอกให้การยอมรับและนำไปใช้หลายแห่ง เช่น

โรงเรียนประเทยวิทยาคม, ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร, โรงเรียนสันกำแพงเชียงใหม่, สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยม จังหวัดตรัง, โรงเรียนตะพานหิน, คณะผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัด นครสวรรค์, โรงเรียนศรีสงครามวิทยา จังหวัดเลย, โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์, โรงเรียนท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย, โรงเรียน ตาพระยา จังหวัดสระแก้ว, โรงเรียนเทศบาลวัดน้อมแก้ว, โรงเรียนหนองฉางวิทยา เป็นต้น

ผลสำเร็จจากการแก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการทำงานของครูที่ส่งผลถึงการรักษาความสำเร็จในระดับสูงด้านผู้เรียนมาโดยตลอด สถานศึกษาจึงควรพัฒนาระบบนี้และรักษาความสำเร็จต่อเนื่องไป ทั้งยังควรขยายผลสร้างนวัตกรรมในระบบเกี่ยวข้องย่อย ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น นวัตกรรมด้านสื่อ เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ ที่เป็นงานนวัตกรรมของครูเป็นรายบุคคลให้เพิ่มมากขึ้นโดยใช้กระบวนการที่พิสูจน์ความสำเร็จมาแล้วของระบบการเรียนรู้เป็นแบบอย่างต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ระบบงานของสถานศึกษาที่เป็นนวัตกรรมด้านผู้บริหาร “TopSTAR” และนวัตกรรมด้านครู “ระบบการเรียนรู้” เป็นระบบใหญ่ที่มีความซับซ้อนสูงมากทั้งยังมีปริมาณข้อมูลที่เก็บไว้ในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ออนไลน์จำนวนมากแต่เนื่องด้วยฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์สามารถค้นคืนได้สะดวกและรวดเร็ว ดังนั้นหากเพิ่มวิธีการนำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อจัดเก็บและออกแบบการค้นคืนให้สะดวกต่อการใช้โดยใช้หลักการทาง Information System จะช่วยให้ระบบงานบริหารและระบบการเรียนรู้ Online ของสถานศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

แนวทางเพิ่มประสิทธิภาพของระบบโดยใช้หลักการทาง Information System แบบง่าย ๆ อาจทำได้โดยออกแบบหน้าหลักของ Web Page (Main page) ให้เลือกเข้าถึงข้อมูลได้หลายรูปแบบ หลายมุมมองที่แตกต่างกัน เช่น หน้าหลัก (Main Page) สำหรับผู้บริหารซึ่งอยู่ในส่วนยอดของระบบปริมาตรให้ Link ไปเฉพาะข้อมูลสรุปในภาพรวมของแต่ละงาน (Executive Summary) ในโครงสร้างของระบบบริหารของสถานศึกษา ตัวอย่าง เช่น เมื่อ Link ไปที่ระบบการเรียนรู้จะเห็นเพียงรูปภาพหรือตารางที่แสดงผลการดำเนินงาน ความสำเร็จในระบบย่อย ๆ ของระบบการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็น งานนิเทศ งาน PLC งานวิจัยครู งานออกแบบสื่อ นวัตกรรม ฯลฯ ถ้าหากจะดูลึกในรายละเอียดมากขึ้นต้องคลิกตาม Link เข้าไปอีก ส่วนในอีกหน้าหลักอีกมุมมองหนึ่งอาจจะแยกเป็นที่รวม Link ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และโครงการพิเศษต่าง ๆ ซึ่งยังใช้หลักการเดิมคือ Link ไปที่บทสรุปสำหรับผู้บริหารที่เห็นเพียงกราฟหรือตารางในภาพรวมก่อนที่จะลงลึกไปในรายละเอียดที่ต้องตาม Link ต่อไปเช่นกัน อีกทางเลือกหนึ่งคือออกแบบมุมมองของ Main Page หลักและ Main Page รอง ๆ ตามระดับผู้ใช้ เช่น มุมมองที่เข้าโดยผู้บริหาร คณะครู ผู้เรียน บุคคลภายนอก ผู้ดูแลระบบ ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งนี้ยังคงยึดหลักปริมาตรของข้อมูล เช่น ผู้บริหารเข้าถึงข้อมูลที่เป็นสรุป ๆ สั้น ๆ ในส่วนยอดของปริมาตร เห็นภาพรวมเป็นสำคัญโดยไม่จำเป็นต้องมาค้นหาข้อมูลปริมาณมากมายมหาศาลตรงฐานปริมาตรข้อมูลถ้าไม่จำเป็น




ส่วนสำคัญที่ควรมีในทุกหน้าที่เป็นหน้าหลัก (Main Page) และในหน้ารวมลิงก์รอง ๆ ลงไป คือ แผนผังเว็บไซต์ (Website Map) อาจออกแบบเหมือนโครงสร้างของข้อมูลในลักษณะของ Organization Chart ซึ่งอาจทำลิงก์เชื่อมโยงจากตรงนั้นไปยังข้อมูลระดับที่มีรายละเอียดกว่าโดยตรงก็ได้ นอกจากนั้นใน Link สำหรับ

ผู้ใช้ระบบทั้งผู้ที่คลิกเข้าไปใช้ในการส่งข้อมูลงานไปเก็บไว้ในระบบและผู้ใช้เข้าไปดูข้อมูลควรทำหน้าที่ Q & A (Questions & Answers), FAQ (frequently asked questions), Feedback ซึ่งนอกจากจะอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานทุกระดับยังช่วยลดภาระงานของฝ่ายอบรมการใช้ระบบได้ดี

สถานศึกษาควรใช้และรักษาระดับการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทของยุคสมัยต่อไป ควรขยายผลการแบ่งปันนวัตกรรมที่เกิดขึ้นให้ผู้อื่นนำไปใช้เป็นแบบอย่างในวงกว้าง ทำวิจัยเกี่ยวกับนวัตกรรมและแบบอย่างที่ดีในหลาย ๆ ประเด็น บันทึกข้อมูลการนำไปใช้และผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจะทำให้นวัตกรรมของสถานศึกษาเข้าข่ายการเป็น Best Practice ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นอีกด้วย ควรสนับสนุนให้เพิ่มการสร้างนวัตกรรมของครูผู้เรียนจากการพัฒนาตามจุดเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning การสร้างทักษะผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑ เช่น ในกลุ่มหลักสูตร STEM Education ของสถานศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

## คำรับรอง

คณะผู้ประเมินภายนอกขอรับรองว่าได้ทำการประเมินผลการตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายนอกบนฐานความโปร่งใสและยุติธรรมทุกประการ ลงนามโดยคณะผู้ประเมิน ดังนี้

ตำแหน่ง	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ
ประธาน	นายปกรณ์ อัชฌาศัย	
กรรมการ	นางสายสมาน แสงเวช	
กรรมการและเลขานุการ	นายอิทธิวัฒน์ ลาภบรรจบ	

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

## การลงนามรับรอง

สถานศึกษาได้ตรวจสอบ (ร่าง) รายงานการประกันคุณภาพภายนอก : ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (การตรวจเยี่ยมผ่านทางระบบวีดิทัศน์ทางอิเล็กทรอนิกส์) ของคณะผู้ประเมินภายนอก เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๖ และเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการประกันการตรวจเยี่ยมฯ ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอ



ลงนาม.....

(นายพรศักดิ์ ทัพวยางทอง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนระยองวิทยาคม

วันที่ ๒๔ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖